

ÉTICA Y BIOÉTICA: LÍMITES Y ALCANCES¹.

ETHICS AND BIOETHICS: LIMITS AND SCOPE.

ÉTICA E BIOÉTICA: LIMITES E ALCANCE.

Jessicca Castro Rangel²

Fecha de recepción: 14.09.2015

Fecha de aceptación: 13.12.2015

Resumen

Hoy día podemos analizar con detenimiento cómo los avances de las ciencias y de las tecnologías han impactado en nuestra sociedad, en el área médica y en las industrias. Además, cabe mencionar que en contra posición a estos avances desenfrenados surgió la bioética; cuyo fundador fue el profesor y oncólogo Van Rensselaer Potter. Desde sus comienzos, la bioética aparece para crear conciencia, mejorar la calidad y la dignidad de vida en el ser humano. Asimismo, ésta vino a dar su aporte en cuanto a la reflexión ética y filosófica sobre las ciencias en general, y además de sus fundamentos filosóficos, Potter afirma que la ética necesita evolucionar, es decir, debe haber una nueva ética que busca sus fundamentos entre las diversas ciencias existentes. Ante la propuesta de una nueva ética, quiero, con el presente artículo, centrarme en hacer una revisión de los fundamentos de la ética clásica con el fin de conocer los límites y alcances de ésta dentro de la bioética, y conocer sus parámetros dentro de su evolución.

Palabras claves: Bioética, ética, límites, alcances, evolución.

Abstract

An in-depth analysis the impact of scientific and technological advances in society, medical areas and industries is currently possible to do. Furthermore, it is mentioned that Bioethics was founded by professor and oncologist Van Rensselaer Potter as an abrupt stance against these unrestrained advances. Since Bioethics' beginnings, this science has created a collective, human consciousness, and the improvement of quality and dignity's life in the human beings; as well as it has done contributions concerning ethical and philosophical reflection of all sciences, and the structuring of its philosophical fundamentals. Potter also affirmed that Bioethics needs an evolution, that is to say, there must be a new and restructured Bioethics which searches for its fundamentals among the current sciences. In this proposal of a new Ethics, a review focused on the fundamentals of The Classical Ethics was done in order to know its limits and extents within the Bioethics; as well as knowing the parameters within its evolution in this paper.

Keywords: Bioethics, Ethics, limits, extents, evolution.

¹ El presente artículo surge de una pequeña discusión en una defensa de tesis en la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes, donde se preguntaba qué diferencia hay entre la ética clásica, o general que todos conocemos con sus doctrinas filosóficas, y la ética dentro de la bioética.

² Egresada de la Universidad Católica Andrés Bello, Educación mención Filosofía, estudios de *Magister* en Filosofía de la Universidad de Los Andes (ULA), e iniciando curso de Doctorado en Antropología en la ULA. Participante del Programa de Formación de Relevancia, Plan II, PEII ULA y PEII ONCTI. Becaria Académico en la Facultad de Odontología, Departamento de Metodología e Investigación Biopatológica. Mérida, Venezuela. Correspondencia jessiccacastro@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Al hablar de bioética no podemos dejar de hacer referencia a la ética. Pero no solemos pensar en la ética clásica impartida en clases de filosofía, sino que se nos viene a la mente la idea de una ética nueva. Es así como para Van Rensselaer Potter, fundador de esta nueva disciplina,³ era necesario que la ética sufriera una evolución, ya que en ésta no había respuestas a las acciones del ser humano frente a los nuevos avances tecnológicos que se estaban suscitando, es decir, la ética clásica no conoce los elementos científicos de base sobre los cuales se puedan hacer juicios de valor moral.

Otro ángulo desde el cual se presenta la bioética, es aquel que se hace en relación al campo de la medicina. Comenta el profesor Luis Daniel Otero, que «la medicina se ha tomado para sí la bioética, argumentando que es en lo referente a salud donde se ha visto el mayor desarrollo de los debates bioéticos, dado a los efectos que los avances tecnológicos han tenido sobre el ser humano, aun buscando el bien de los mismos, llevando así la ética médica en miras de resaltar la importancia de la responsabilidad de las acciones de cada médico y enfermera al momento de tratar con el paciente».⁴

De este modo podemos ver que la bioética viene a ser, según la postura de diversos autores, 'una nueva ética' que busca sus fundamentos entre diversas disciplinas de las ciencias, la teología y la filosofía, frente a las arbitrariedades de los avances científicos y tecnológicos. En un primer momento la bioética surge como respuesta a la necesidad de

³ Comenta el profesor **Ludwig Schmitdt** que «Potter fue “quien primero acuñó el término bioética”. Hecho que nadie podrá desmentir, pero que a diferencia de otros, él no pretendió registrar el término como propiedad intelectual. Simplemente lo dejó allí, en la universidad, para que los demás compartiesen con él ese ideal».

SCHMIDT L., “Van Rensselaer Potter: un paradigma de vida” en *Revista de Bioética Latinoamericana* 1 (2008), <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/23750/2/articulo9.pdf>, (03/03/2010).

⁴ OTERO L.D., “Bioética: El concepto relegado”, en *Revista Interciencia* vol. 34, N° 1 (2009) [http://www2.ula.ve/cdcht/index.php?option=content&task=view&id=309/bioetica_el_concepto_relegado\[1\].pdf](http://www2.ula.ve/cdcht/index.php?option=content&task=view&id=309/bioetica_el_concepto_relegado[1].pdf). (03/03/2010).

crear conciencia para mejorar la calidad y dignidad de la vida del ser humano en relación con el ambiente.⁵ Actualmente se piensa que la bioética debe dar su aporte a la reflexión ética sobre las ciencias, la medicina, la cultura, entre otras áreas en que se desenvuelven nuestras vidas.

Entonces, ¿cuál es realmente el rol de la ética dentro de la bioética? ¿Pueden las teorías fundamentales de la ética servir de aportes a la bioética? ¿Cómo puede evolucionar la ética tradicional para que se ajuste a los nuevos modos de actuar del hombre ante los avances científicos y tecnológicos? En busca de respuestas, de comprender la función de la ética dentro de la bioética, y ante la inquietud de comprender por qué la ética necesita una evolución, es que surge el presente artículo.

En un primer momento nos centraremos en la propuesta de bioética presentada por el profesor Potter. Frente a este planteamiento, estudiaremos qué es la ética con el fin de analizar cuáles son los límites y alcances dentro de la bioética, y así comprender en qué necesita evolucionar la ética clásica.

BIOÉTICA, ORIGEN Y FUNDAMENTOS.

Responder a la pregunta ¿qué es bioética?, no es tarea fácil. Así como existen diversas líneas de pensamientos, del mismo modo se tienen diferentes términos, tomándose principalmente la concepción de Van Rensselaer Potter con la creación del ‘Puente de la supervivencia’, y junto a ella encontramos también la propuesta de bioética a partir de las prácticas médicas. Es aquí donde podemos preguntarnos, ¿por qué surge la bioética? ¿Por qué se le han dado diversas interpretaciones a dicho término? ¿Podemos decir que existe un concepto definitivo de bioética?

⁵ **Niceto Blázquez** argumenta que «Así como las atrocidades nazis obligaron a realizar un esfuerzo de reflexión filosófica y ética, que desembocó en la codificación de los derechos humanos fundamentales, la bioética deberá extender esa reflexión más todavía dando lugar a una filosofía moral renovada en torno a las investigaciones científicas sobre la vida humana y la aplicación de las modernas técnicas biomédicas para el incremento de la calidad de vida, reflejada en la salud física y mental». *Bioética la nueva ciencia de la vida*, Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid, 2000, pág. 31.

Ciertamente no existe un concepto único para definir la bioética. Un primer acercamiento parte del hecho que «la palabra bioética tiene su etimología en el griego *Bios* = Vida y *Ethos* = Ética y vendría a significar algo así como una ética de la vida». ⁶ Otra concepción de bioética se entiende como «el estudio y análisis metódico del comportamiento del ser humano en las áreas del saber científico relacionado con la vida y con la salud desde los valores, principios y postulados éticos y morales». ⁷ Como bien se dijo, estos conceptos sólo nos dan una aproximación de qué es bioética, ya que es a partir de su aplicación práctica en los distintos campos de la ciencia que se puede llegar a conocer como tal.

Los acontecimientos que fueron propicios para el surgimiento de la bioética son, los primeros tratamientos de hemodiálisis renal para 1962, el primer trasplante de corazón humano por el Dr. Christian Barnard. El surgimiento de nuevos avances en relación a la sexualidad humana tales como las píldoras anticonceptivas, el diagnóstico prenatal, los abortos médicos, la inseminación artificial e inseminación *In Vitro*. Para 1975 surge el primer caso polémico de eutanasia, donde unos padres afligidos ante la condición de su hija, quien se encontraba en coma, solicitaron le retirasen la respiración artificial, surgiendo así el lema ‘derecho a morir en paz’. Conjuntamente se presentan los primeros datos de la ingeniería genética, así como la clonación de una Oveja, la cual llamaron Dolly. ⁸

A partir de esta idea y frente la necesidad de educar al ser humano para su futuro, Potter propone la bioética. En un sentido científico, cuando dio pie a la reflexión sobre la actuación del hombre en relación a cómo usaba la ciencia, y en un sentido filosófico, en cuanto tendrá como objeto el ser una nueva sabiduría, es decir, proveer *el conocimiento*

⁶ LLANO A., “¿Qué es Bioética?” en *Revista Javeriana*, N° 749 (2008) 8- 9.

⁷ PASCUCCI P., TRAVIESO G., *La ética en el ejercicio de la Odontología*, Universidad de Los Andes, Venezuela, 2008, pág. 93. Tomado de SÁBADA J., *La ética contada con sencillez*, Maeva Ediciones, Madrid, 2004, pág. 151

⁸ Cfr. BLÁZQUEZ, N., *Bioética la nueva ciencia de la vida*, pág. 11.

sobre cómo usar el conocimiento, creando en las personas una conciencia de cuidado y de respeto.

POTTER Y LA BIOÉTICA GLOBAL.

Llegado este punto podemos preguntarnos, ¿cuál es el núcleo del pensamiento de Van R. Potter al momento de hablar de bioética? Cuando Potter decide hablar sobre el tema, nos hacen referencias algunos autores sobre cómo el Dr. expuso su idea, la situación del planeta no era la más apropiada para asegurar un futuro sano al hombre. Es por ello que en su mente está el de crear de una nueva ética que enseñe al hombre a usar el conocimiento biológico y filosófico en pro de su supervivencia. El mismo Potter lo refiere de la siguiente manera,

Yo asumo la postura de que la ciencia de la supervivencia debe ser construida sobre la ciencia de la biología y llevada más allá de los linderos tradicionales para dar cabida a los elementos más esenciales de las ciencias sociales y de las humanidades, haciendo énfasis en la filosofía en su sentido estricto, con el significado de “amor por la sabiduría”. Una ciencia de la supervivencia debe ser más que sólo una ciencia, y, por tanto, propongo el término Bioética con el propósito de enfatizar los dos ingredientes más importantes en alcanzar la nueva sabiduría que es tan desesperadamente necesaria: el conocimiento biológico y los valores humanos.⁹

De este modo, podemos detallar que la bioética surge no sólo para dar respuestas a necesidades o realidades presentes como la eutanasia, el aborto, trasplantes de órganos, manipulación genética, sino también surge como guía para la persona, con miras al futuro. En resumen, la bioética desde una concepción potteriana, no es más que «una nueva ética

⁹ Potter V. R., *Bioethics, Bridge to the future*, Prefacio, Editorial Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, New York, 1971, citado por CONTRERAS R., *BIOÉTICA, reto de la postmodernidad*, 33. El mismo Dr. Contreras nos recuerda que esta toma de conciencia, o ‘ciencia de la supervivencia’, como la llama Potter, viene a unificar dos pensamientos que, de un modo u otro, han estado divididos desde mucho tiempo atrás, como lo es el conocimiento científico, que no es más que los conocimientos biológicos de base y el conocimiento biológico experimental; y el conocimiento filosófico, el cual nos ofrece conocimiento sobre el saber y el quehacer humano, y sobre la dignidad y el valor de la persona. Ambos conocimientos los une Potter para dar como resultado una biología que podría ser la clave para acercarnos a las ciencias humanas y, desde ellas, construir el vínculo necesario para asegurar la supervivencia y calidad de la vida en el futuro. Cfr. pág. 23

científica que combina la humildad, la responsabilidad y la competencia, que es interdisciplinaria e intercultural y que intensifica el sentido de la humanidad».¹⁰

HELLEGERS, CALLAHAN Y LA BIOÉTICA MÉDICA.

A la par de la propuesta de Potter, surgió otra línea de pensamiento en relación a la bioética, si se quiere la más aplicada en los grandes debates éticos, biológicos y científicos que haya alcanzado cualquier tema controversial. Se trata de la Bioética Médica, también conocida como Biomedicina. El profesor Luis Daniel nos resume que ésta vino a ser una ‘transformación radical del viejo y más tradicional dominio de la ética médica’. Sus precursores fueron André Hellegers, obstetra de profesión, y Daniel Callahan, teólogo católico.

Las bases sobre las que se asienta la biomedicina no es más que la toma de decisiones éticas que deben hacerse en referencia al cuidado de un paciente. Para el Dr. Acosta el surgimiento de la biomedicina vino a ser el comienzo del «proceso de medicalización de la disciplina que, si bien sirvió de alternativa y asidero ante la crisis metodológica y de fundamentación por la que atravesaba la Ética Médica tradicional ante los impresionantes avances tecnológicos».¹¹

La biomedicina, al igual que la bioética propuesta de Potter, se ocupa de los seres humanos, donde la idea de calidad, respeto y dignificación de la vida está únicamente apuntando al ser humano. Es por ello que esta corriente de la bioética se fundamenta sobre cuatro principios, los cuales son: el principio de autonomía, el principio de beneficencia, el principio de no maleficencia y el principio de justicia.¹² Veamos a continuación en qué se fundamentan cada uno de estos principios

¹⁰ ACOSTA J. R., “La Bioética de Potter a Potter” en *Revista Javeriana*, N° 749 (2008) 10-19.

¹¹ ACOSTA, J. R., “La Bioética de Potter a Potter” en *Revista Javeriana*, N° 749 (2008) 10-19.

¹² Para sintetizar y comprender los cuatro principios de la bioética, se tomaron notas de autores como BLÁZQUEZ, N., *Bioética la nueva ciencia de la vida*, págs. 63-65. PASCUCCI, P., TRAVIESO, G.,

.- Principio de autonomía: Este principio se fundamenta en la base de que cada individuo es libre de tomar sus propias decisiones, por lo que invita al médico a tratar a cada persona como agentes libres e independientes. La autonomía implica que el individuo es capaz de entender lo que está pasando, que deben ser correctamente informados de su situación clínica y de las posibles opciones o tratamientos que se les pueden aplicar, de ahí que se valore su consentimiento informado. El principio de autonomía reconoce la libertad de opinión, de creencia o de cultura y deja en manos de cada ciudadano el libre albedrío para decidir sobre su propia vida.

.- Principio de beneficencia: Este principio se basa en el juramento hipocrático: *Prescribiré el régimen de los enfermos atendiendo a su beneficio, según mi capacidad y juicio, y me abstendré de todo mal y toda injusticia.* Induciendo en el médico el hacerle bien al paciente. De manera que la beneficencia pone todo el acento en el interés y el bienestar del ser humano, lo cual conlleva a que la praxis biomédica suponga un beneficio real y directo para la salud de las personas.

.- Principio de no maleficencia: Contra los males de la medicina contemporánea se alza el principio de no maleficencia, es decir, impide hacer sufrir a los enfermos innecesariamente en nombre del avance de la ciencia. Está basado, igualmente que el principio de la beneficencia, en juramento hipocrático de no dañar al paciente. Pero también se basa en los fundamentos de la ética kantiana, a partir del cual éste principio puede ser entendido como el llamado del deber de obligación perfecta, es decir, el principio de la no maleficencia, en términos kantianos, no admite disculpas y exige el perfeccionamiento de las técnicas biomédicas para garantizar su eficacia en beneficio de sus usuarios, quienes determinaran libremente someterse a ellas.

.- *Principio de justicia:* Entre todos los principios bioéticos quizás sea éste el más complejo de definir y sobre todo de llevar a la práctica. El término justicia aparece como positivación del reconocimiento del derecho propio del ser humano a que su dignidad sea respetada, esto por medio del acceso equitativo a los beneficios de una sanidad de calidad apropiada; el reconocimiento del consentimiento, libre e informado, como derecho individual y su protección; la no discriminación de las personas a causa de su patrimonio genético; asegurar que el cuerpo humano y sus partes no sean objeto de lucro; que la investigación científica en el ámbito de la biología y de la medicina se efectúen libremente y que se establezcan las bases del bioderecho en función de la promoción de la salud.

La biomedicina tomó de Potter el ideal de resguardar la dignidad del ser humano, de acá que sus principios se basan en el respeto a que el individuo sea partícipe con el médico de decidir sus terapias médicas, impidiendo el sufrimiento y la experimentación. Pero sobre todo sea reconocido el derecho de cada individuo como persona, ciudadano y copartícipe de la salud pública.

Es por esta razón que la bioética médica ha aperturado diversos debates que, por décadas, fueron tabú en la sociedad pero que ahora son necesarios encarar a la luz de las verdades presentadas en diversas ramas del conocimiento humano, y que no pueden ser pasadas por alta, como lo son la teología, la medicina, la jurisprudencia, la filosofía, entre otros.

EN RESUMEN

Hasta aquí hemos estudiado el concepto de bioética, sus fundamentos y sus bases, así como las corrientes existentes dentro de esta ciencia como lo son, la Bioética Global propuesta por Van R. Potter y la Bioética Médica propuesta por André Hellegers y Daniel Callahan.

Del mismo modo pudimos vislumbrar los límites que tiene la ética en relación a la bioética, en cuanto que la ética es un área que se encarga de estudiar las acciones humanas. Pero es momento en que nos detengamos analizar realmente qué significa la ética y conocer sus alcances dentro de la bioética.

Esto también nos ayudará a comprender la propuesta de Potter, citada anteriormente, en donde expresa la necesidad de que la ética sufra una evolución ya que en ésta, desde la filosofía, no tiene respuestas a las acciones del ser humano frente a los nuevos avances tecnológicos, específicamente.

ÉTICA

Desde el momento en que se comenzaron a formar las civilizaciones, ya el hombre reflexionaba sobre su modo de actuar dentro de la sociedad. Los griegos con Sócrates, dieron inicio al pensamiento de que es por medio del conocimiento y la práctica de las virtudes, junto a la contemplación de la verdad, que se llega a la felicidad. Diversos autores a través de la historia, tales como Platón, Cicerón, Epicuro, Santo Tomás, Espinoza, entre otros, dedicaron su reflexión al conocimiento sobre las acciones humanas.

Es por esta razón que cuando nos dedicamos a estudiar sobre el concepto de ética, encontramos que deriva del griego *ethos*, el cual significa costumbre, y al conjunto de las costumbres es lo que llamamos moral. Y en el continuo contacto con otros individuos es lo que construye nuestra conducta moral.

Esta es la idea que nos transmite José Luis L. Aranguren cuando comienza hablar sobre la moral en su obra titulado *Ética*.¹³ Con esto, nuestro autor, plantea que la moral existe independientemente de los moralistas. A partir de aquí distingue tres tipos de moral, la moral que parte de las costumbres, la moral que crea al hombre y la moral filosófica.

¹³ ARANGUREN J. L. L., *Ética*, 4º Edic., Alianza Universidad Textos, Madrid, 1979.

La primera moral, la que parte de las costumbres, suele verse como aquel hábito convertido en moral porque ha de ser vivido y sólo así forma el carácter del hombre. En otras palabras, la moral no es más que los rasgos de la personalidad que adquirimos, el modo de ser de cada individuo, se podría traducir por modo o forma de vida.¹⁴

Ahora bien, en relación a aquella filosofía que se ha centrado en la moral en cuanto se ha encargado de definir la existencia del hombre en la realización del ser, se puede comprender desde la acción que está basada en la voluntad, la conciencia y la libertad, en tanto que se considera que el hombre, desde el momento que éste toma conciencia de sí, se crea a sí mismo, considerando que no existe un ser preexistente, sino que es a partir de sus acciones que construye su propio ser.

Pero a su vez, el hombre, necesita del otro para llegar a dicha creación de sí mismo, dando paso así, a que cada hombre tenga, moralmente, una tarea específica en el mundo, esto es, elaborar un orden de valores que le permite reconocerse y reconocer verdaderamente al otro. Le toca a cada uno buscar e inventar lo que se necesita para realizarse as sí, y a los valores fundamentales en sus dimensiones constitutivas. En cada circunstancia y en cada cultura habrá que inventar lo que es necesario para vivir, bien sea la justicia y los derechos, promoverlos, profundizar en ellos.

Ya para cerrar con la comprensión del concepto de moral, expuesto por Aranguren, tenemos que la filosofía de la moral entra en el campo de la filosofía bajo el nombre de ética. En otras palabras, 'la ética es la rama de la filosofía cuyo objeto de estudio es la moral'. Y puesto que forma parte de la vida humana, teniendo su fundamento en las costumbres, la ética se apoya en un análisis racional de la conducta moral. Encargándose así de estudiar la acción moral en función de una teoría. Esto con el propósito de fundamentar la moralidad.

¹⁴ **Zubiri** nos relata que «Lo ético comprende, ante todo, las disposiciones del hombre en la vida, su carácter, sus costumbres [...] En realidad se podría traducir por 'modo o forma de vida' en el sentido hondo de la palabra» ZUBIRI X., *Naturaleza, Historia, Dios*, 259. Citado por Aranguren, *Ibidem*, pág. 23.

En resumen, la propuesta del concepto de moral presentada por Aranguren se entiende en cuanto que desde la moral, hay que tomar una decisión práctica; desde el punto de vista de la ética, ha de formarse la conciencia en el hábito de saber decidir moralmente.

Autor de antaño que dedicó sus reflexiones en lo referente a la ética fue Immanuel Kant, quien presentó la estructura moral en torno al principio de actuar conforme al deber que la conciencia humana impone a sí misma mediante el imperativo categórico: «obra sólo según aquella máxima que puedas querer que se convierta, al mismo tiempo, en ley universal».¹⁵

A pesar que el pensamiento filosófico ha cambiado a través de la historia, nuestra época no queda exenta de la reflexión ética, estrictamente, sino que interactúan diversas perspectivas de lo ético. Tales reflexiones se encuentran en la Ética Pragmática de William James y Jhon Dewey; la Ética Utilitarista de Jeremy Bentham y John Stuart Mill; en la Axiología de Franz Brentano y Max Scheler; la Ética de Máximos y Mínimos de Adela Cortina; la Ética Existencialista, la cual viene a ser una ética que se enfatiza en la existencia individual y los conflictos de la elección.

La ética propuesta desde el existencialismo suele ir, según autores como Jaspers, Marcel, Sartre, Camus, en contra de las ideas tradicionales de que la elección moral debe implicar un juicio objetivo sobre lo que es bueno o malo. Dentro de la ética existencialista no encontramos doctrinas morales detalladas, como el caso de los griegos o los Padres de la Iglesia, sino que es una ética que se centra en quien tiene la potestad de elegir, es decir, las elecciones y decisiones las toma el individuo, quien tiene 'responsabilidad por ellas'. Esto implica que la libertad es un imperativo moral, se trata fundamentalmente de una ética de la libertad y autenticidad individuales, no de una fuente de análisis ético

¹⁵ *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, 13º Edic., Colección Austral, Madrid, 1998, pág. 92.

detallado. Su énfasis en las virtudes del valor, la honestidad, la sinceridad y la integridad es admirable.

LIBERTAD, CONCIENCIA Y RESPONSABILIDAD

Es entonces que, dentro de las diversas doctrinas éticas, nos encontramos con tres pilares fundamentales, los cuales son la libertad, la conciencia y la responsabilidad, que a su vez son inherentes al ser humano. En ética es necesario comprender que el hombre es libre por cuanto es consciente y responsable de quién es, de sus acciones y las consecuencias de las mismas. De este modo podemos afirmar que la idea de libertad siempre ha existido en el ideal del ser humano, relacionándolo con el hombre 'capaz de asumir responsabilidades', así como un ser capaz de 'elegir'. Pero para que esto ocurra, el individuo debe tener conciencia de sí y de todo lo que lo rodea.¹⁶

El trasfondo de toda elección es la libertad, pero a su vez ésta conlleva compromiso y responsabilidad. Nuestra capacidad humana nos hace aptos para elegir cualquier cosa, pero este acto libre modifica por completo nuestras vidas y por lo tanto influirá en la creación de nuestro ser. Por ello, los temas de libertad y elección vienen a ser criterios necesarios dentro de la bioética, y de acá un primer acercamiento de la relación que existe entre ambas ramas.

Como bien acabamos de ver, la ética es una corriente de la filosofía que se encarga de reflexionar sobre las acciones humanas. Pero, ¿puede darse una evolución en la ética para que pueda trascender dentro de los parámetros establecidos en la bioética? ¿Cuáles son los límites y alcance de la ética dentro de la bioética? Centrémonos a continuación en la relación existente entre la ética y la bioética.

¹⁶ **José Ferrater Mora** nos comenta que un primer acercamiento al concepto de libertad está en entender que ésta es «la posibilidad de decidirse y, al decidirse, de autodeterminarse [...asimismo] conlleva la idea de una responsabilidad ante sí mismo y la comunidad» *Diccionario de filosofía*, Tomo II, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, pág. 50.

LÍMITES Y ALCANCE DE LA ÉTICA DENTRO DE LA BIOÉTICA

Luego de haber apreciado las propuestas de la Bioética Global y de la Biomedicina. Y posterior al estudio realizado sobre la noción de ética desde el pensamiento de José Luis López Aranguren; llegado a este punto, nos preguntamos, ¿cuál es la verdadera relación que existe entre la ética y la bioética? ¿Cuál ha sido el rol del éticistas dentro de los debates bioéticos? ¿Se han podido dar aportes significantes desde la ética? ¿Necesita realmente la ética evolucionar para comprender las bases científicas y reflexionar sobre los actos humanos ante dichos conocimientos?

No es desconocido que las acciones prácticas de la éticas han encontrado asentamiento firme dentro de la bioética médica, es decir, se ha pensado éticamente dentro de sus debates, de cómo debe actuar el médico, el paciente o sus familiares ante la presencia de ciertas enfermedades o ciertas circunstancias, como por ejemplo, desconectar a un paciente del respirador o aplicar un aborto en casos de alto riesgo, hacer una transfusión de sangre a un Testigo de Jehová donde ésta es la única oportunidad de vida que tiene, entre otros casos que llevan a polemiza el momento.

LÍMITES DE LA ÉTICA EN LA BIOÉTICA

Ahora bien, es necesario que nos detengamos y consideremos cuáles han sido los límites a los que ha estado sujeta la ética dentro de los debates bioéticos. Ciertamente la filosofía moral nos da el conocimiento suficiente en relación a las acciones humanas, sobre el hombre y sus valores. Es por ello que la bioética, junto a la ética, hace un llamado para que nos ocupemos de la calidad de vida de cada individuo.

Es así como la ética vino a ser un punto de referencia y de conciliación en el encuentro de diversas líneas de pensamientos, es decir, «vivimos en una sociedad plural donde coexisten diversas concepciones del mundo y de la vida. Se hace necesaria, por tanto, una

moral cívica que haga posible la convivencia [...] cuando se comparten unas normas morales mínimas».¹⁷

Los debates bioéticos, como es bien sabido, se dan a partir de criterios trans e interdisciplinarios, siendo los comités comprendidos por abogados, religiosos, éticistas, filósofos, médicos, biólogos, entre otros, por lo que no se cuenta con un consenso unánime. Es aquí donde la ética, con sus fundamentos de base, busca la manera de conjugar las líneas de pensamientos y conciliar normas morales mínimas que sean válidas a la mayor cantidad de personas posibles.¹⁸

Siguiendo la misma línea, entre los aportes que da la ética, está el de promover la tolerancia para que sea posible la convivencia de los criterios dentro de los debates bioéticos. Blázquez, comentando a Engelhardt, presenta que la ética cumple el rol de ser conciliadora, es decir, la tolerancia viene a ser el punto de referencia para lograr el consenso entre las partes, de modo que una discusión tenga éxito. A esto expone que «el *consenso* es, la única fuente de autoridad moral sobre la base de la presunta vacuidad de contenido de los mismos para que puedan conciliarse las posturas éticas opuestas sin menoscabo de ninguna de ellas».¹⁹

Otro de los aspectos éticos que encontramos en relación a la bioética, tal y como bien se hizo breve referencia anteriormente, es el ideal humano de la libertad y la responsabilidad, e inclusive diversos autores lo denominan la 'libertad responsable'. Pero, ¿cómo entender que la libertad sea responsable? ¿A qué aspectos de la bioética está

¹⁷ CRUZ, A., *Bioética Cristiana, una propuesta para el tercer milenio*, pág 366.

¹⁸ Se llama ética de mínimos, a las exigencias mínimas necesarias para que sea posible la convivencia; exigencias innegociables de justicia desde las que tenemos que ir respondiendo conjuntamente a retos comunes, por lo tanto la ética de mínimos son el conjunto de valores que comparten todas las concepciones morales de una sociedad. La ética de máximos, por su parte, son aquellos ideales de vida que proponen y ofertan las distintas concepciones morales para lograr la mayor felicidad posible. Cfr. CORTINA A., *Ética. La vida moral y la reflexión ética*, Santillana, Madrid, 1996. CASTRO B., *Ética Filosófica*, Diana, México, 1987.

¹⁹ BLÁZQUEZ, N., *Bioética la nueva ciencia de la vida*, pág. 51

relacionado este criterio? «Conciencia moral, libertad, dignidad de la persona humana y ley natural son los valores éticos fundamentales ineludibles en el quehacer responsable de la bioética».²⁰

La libertad responsable hace posible la humanización de la medicina, las ciencias y el uso de las tecnologías, es decir, mientras que en diversos centros de salud se experimenta la efectividad de un medicamento, por ejemplo, podemos entender que existe libertad en la creación y promoción de dicho producto, pero, a su vez, es necesario crear responsabilidad a la empresa, al médico y al paciente de las eventualidades futuras, de humanizarlos, sensibilizarlos para no hacer ningún daño a quien recibe el medicamento. Es así como la ética es parte de la bioética, a decir, 'el término bioética es un llamado a la ética',²¹ donde la ésta última aporta fundamentos de bases y epistemológicos con los cuales se puede juzgar una acción, e inclusive una toma de decisión como buena o mala.

Hasta aquí podemos considerar que la ética se ha hecho partícipe dentro de los debates bioéticos, en cuanto sus aportes han apuntado a problemas morales como el respeto a la vida, la dignidad del ser humano, la justicia social, la condición del individuo frente al funcionamiento y recibimiento de los servicios sanitarios necesarios e igualitarios, aunque no queda de lado el trato y la responsabilidad del ser humano hacia los animales y la Naturaleza.

Pero la ética se ha encontrado con dilemas en que se ha visto en la necesidad de reconocer su precariedad para resolver dichos problemas en referencia a los avances y el uso de nuevas tecnologías. Es momento, entonces, de hacer caso a las palabras del mismo Potter, quien presentó la idea de la bioética como una nueva disciplina con miras a una 'evolución' de la ética clásica para poder responder a los problemas que se vienen suscitando en la actualidad.

²⁰ Ibídem, pág. 96

²¹ Cfr. Ibídem, pág. 62

ALCANCE DE LA ÉTICA EN LA BIOÉTICA

Para comprender los alcances de la ética dentro de la bioética, quiero comenzar citando palabras de la Dra. Ximena Páez, profesora de la Facultad de Medicina y Coordinadora del Comité de Bioética del CDCHTA de la Universidad de Los Andes, en un encuentro que tuve con ella y donde resalta «la necesidad de la Bioética como aquella parte de la ética que se encarga de supervisar los avances tecnológicos de manera que no se caiga en una autodestrucción del mismo ser humano».

Es por ello que tanto para Potter, como para Hellegers y Callahan, es necesario que la ética ‘evolucione’, pero dicha evolución no va impulsar que la ética haga un giro copernicano, o que la bioética sustituya a la ética; sino que ésta ha de aperturarse a los conocimientos científicos y tecnológicos, para poder complementar, con bases fundamentales, los debates que se presentan sobre el actuar del individuo al momento de aplicar las ciencias y las tecnologías.

Pero, ¿cómo es esto posible? ¿Qué cambios deben notarse en la ética para que pueda reflexionar sobre el actuar del hombre ante dichos avances? ¿Qué método puede usar la ética para lograr la apertura epistemológica?

Ante esta situación podemos decir que un modo de que la ética salga de su estructura meramente doctrinaria filosófica es por medio del método aplicado en la transdisciplinariedad, a decir, el diálogo, a fin de que llegue a la comprensión de nuevos conocimientos para lograr la construcción del ‘Puente de Supervivencia’ propuesto por Potter que une el conocimiento científico con el humanístico,²² y a su vez le permita la búsqueda de una nueva estructura epistemológica dentro de la misma.

²² «La Bioética es la búsqueda de un encuentro de aproximación entre las diversas disciplinas para abordar, en forma racional y dialógica, los problemas límites generados por los desarrollos científicos–tecnológicos y de sus consecuencias, positivas y negativas, en la naturaleza y la vida [...] La *definición* de bioética implica este estudio interdisciplinar de los problemas creados por el progreso biotecnológico y su repercusión en la sociedad y en su sistema de valores, tanto en el momento presente como en el futuro [... Es así como] el diálogo, viene a ser la herramienta, el

Otro método del que puede valerse la ética para dicha apertura, puede considerarse, el 'fenómeno horizonte',²³ método de la hermenéutica expuesta por Gadamer en su obra *Verdad y Método*. Gadamer sostiene que no hay un horizonte en el que está situado el intérprete, y otro al cual se traslade, sino que existe un horizonte único, a través del cual es necesario tener una visión de 'investigador con horizonte', es decir, ser capaz de ir más allá de lo presentado, en este caso, el horizonte en el que se encuentra la ética es de los nuevos avances en ciencia y tecnología y a partir de allí ir ampliando su concepción moral²⁴

Ahora bien, ¿cómo se verá este camino aplicado en la bioética? Ante todo es necesario que la ética, como bien propone Gadamer, haga un acercamiento al contexto, a las circunstancias que dan paso a que cada ciencia aplique las tecnologías correspondientes a su área, sirviendo este acercamiento a la apertura al diálogo interdisciplinario, al cual ya hemos hecho referencia, a fin de poder preguntarnos, problematizarnos hasta encontrar respuestas, pero no cualquier respuesta, sino aquellas que nos lleve a ampliar el horizonte bioético, ya que, como nos los describe Lezama, «la tecnología moderna goza de una semejante amplitud, cada vez más nueva, a la hora de transfigurar los horizontes en conocimiento y aplicación práctica».²⁵

método más adecuado en este acercamiento de dos disciplinas del saber muy distintas una de la otra, permitiendo la construcción de un nuevo espacio intelectual y de una plataforma mental y vivencial compartida». MARTÍNEZ M., "La Bioética y la Transdisciplinariedad" en *Revista Javeriana* 749 (2008) 20-27. Corcheta mía.

²³ **Gadamer** en su obra *Verdad y Método* nos lo refiere de la siguiente manera: «Un horizonte [que] no es una frontera rígida sino algo que se desplaza con uno y que invita a seguir entrando en él. [...] Horizonte es el ámbito de visión que abarca y encierra todo lo que es visible desde un determinado punto. Aplicándolo a la conciencia pensante hablamos entonces de la estrechez del horizonte, de la posibilidad de ampliar el horizonte, de la apertura de nuevos horizontes» GADAMER, H.G., *Verdad y Método*, 6° Edic. Sígueme, Salamanca, 1996, págs. 309, 372-373. Corcheta mía.

²⁴ «Tener horizonte significa no estar limitado a lo más cercano sino poder ver por encima de ello. El que tiene horizontes puede valorar correctamente el significado de todas las cosas [...] La elaboración de la situación hermenéutica significa entonces la obtención del horizonte correcto para las cuestiones que se nos plantean cara a la tradición». *Ibíd.*, pág., 372

²⁵ LEZAMA J., *Antropología, Bioética e Ingeniería Genética*, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, 2002, pág. 42.

Es por ello que 'la tecnología es algo "urgente" para la ética',²⁶ dado a la velocidad con que se va desarrollando. Pero, ¿se puede considerar la tecnología en sí misma como objeto de estudio de la ética? ¿Puede juzgarse una tecnología como buena o mala? ¿Se sigue considerando al ser humano como centro de los dilemas éticos frente a los avances de las ciencias y las tecnologías? Si la ética necesita evolucionar, ¿por qué debe seguir considerándose la acción humana como punto central de la discusión bioética?

Algunos autores, como Van R. Potter, Hans Jonas, José R. Lezama, consideran que la ética debe de dejar de ser antropocéntrica para que se centre en las tecnologías, pasando al hombre a un segundo plano, aunque no deja de interesarse por las acciones que el mismo ejerza, pero éstas deben ir focalizadas en cómo ha de usarse la tecnología y en qué se va usar, «preguntas que debería hacerse cualquier persona que hará uso de la tecnología, al momento de hacer experimentos con seres vivos, humanos o animales, pero actualmente se salta esta etapa y se pasa directamente a la aplicación».²⁷

Más a la hora de la verdad, la ciencia y las tecnologías por sí mismas no pueden ser juzgadas moralmente, sino que, ligadas a ellas, se sigue considerando las acciones humanas, las cuales son ejecutadas de forma conscientes y voluntariamente, siendo cada persona responsable del 'uso' que le dé a las tecnologías. Son dichos actos que llevaban al éticistas definir si la tecnología es buena o mala.

Ahora bien, ¿por qué se considera que las tecnologías involucran asuntos que la hacen moralmente problemáticas?²⁸ La ética ha cuestionado por siglos el actuar del hombre dentro de la sociedad, más ahora que necesita ampliar su campo de estudio, esta acción

²⁶ Cfr. Ibídem, pág. 43.

²⁷ Ibídem, págs. 43-44.

²⁸ Cfr. Ibídem, pág. 54.

ha de centrarse en la responsabilidad que tiene el investigador, y cómo obtiene sus conocimientos, considerando que le compete a la ética propiciar las circunstancias necesarias para establecer criterios de cómo se ha de investigar, cuál será la responsabilidad del investigador y cómo ha de usarse las tecnologías.

De aquí que surgió el campo del bioderecho, a partir del cual se crean y aprueban leyes, con las que sea posible la investigación con seres humanos, seres vivos no humanos, se modifiquen ciertas circunstancias de la Naturaleza para la experimentación, entre otros criterios que van surgiendo a medida que las tecnologías varíen. Es por ello que «el bioderecho debe fundamentarse principalmente en las relaciones entre individuos libres y conscientes».²⁹

CONCLUSIÓN

Como hemos visto, la ética clásica no necesita hacer una evolución, entendiendo ésta como el cambio de un estado a otro. Sino por el contrario, para que pueda establecerse los criterios necesarios para la construcción del 'Puente de Supervivencia', como lo llamó Potter, la ética clásica ha de aperturarse a nuevos conocimientos que le brindan la oportunidad de ser partícipe de los nuevos campos del debate bioético.

Una vez más, pudimos contactar que la ética presenta a la luz de la razón, de que es la voluntad humana la que dispone la capacidad tecnológica. Es por ello que la ética no dejará, por más que las ciencias sean cambiantes, de ser una principal fuente de aportes a la bioética.

Es a partir de la ética, que la biomedicina, la biotecnología, el bioderecho tiene un soporte epistemológico, con el cual pueda justificar los criterios establecidos al investigador, las decisiones que se tomen, o juzgar como bueno o malo una acción dentro del campo de las

²⁹ CRUZ, A., *Bioética Cristiana, una propuesta para el tercer milenio*, pág 367.

ciencias, salvaguardando la dignidad y el respeto del ser humano, de seres vivos no humanos y de la Naturaleza en general.

BIBLIOGRAFÍA

ACOSTA J. R., “La Bioética de Potter a Potter” en *Revista Javeriana*, N° 749 (2008).

ARANGUREN J. L. L., *Ética*, 4° Edic., Alianza Universidad Textos, Madrid, 1979.

BLAZQUEZ N., *Bioética la nueva ciencia de la vida*, Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid, 2000.

CASTRO B., *Ética Filosófica*, Diana, México, 1987.

CONTRERAS R., *BIOÈTICA, reto de la postmodernidad*, Ninfa Ediciones para Eventos, C.A., 2005.

CORTINA A., *Ética. La vida moral y la reflexión ética*, Santillana, Madrid, 1996

CRUZ, A., *Bioética Cristiana, una propuesta para el tercer milenio*, Editorial CLIE, USA, 1999.

FERRATER MORA J., *Diccionario de filosofía*, Tomo II, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1964.

GADAMER, H.G., *Verdad y Método*, 6° Edic. Sígueme, Salamanca, 1996.

KANT I., *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, 13° Edic., Colección Austral, Madrid, 1998.

LEZAMA J., *Antropología, Bioética e Ingeniería Genética*, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, 2002.

LLANO A., “¿Qué es Bioética?” en *Revista Javeriana*, N° 749 (2008).

MARTINEZ M., “La Bioética y la transdisciplinariedad” en *Revista Javeriana*, N° 749 (2008).

OTERO L.D., “Bioética: El concepto relegado”, en *Revista Interciencia* vol. 34, N° 1 (2009)
[http://www2.ula.ve/cdcht/index.php?option=content&task=view&id=309/bioetica_el_concepto_relegado\[1\].pdf](http://www2.ula.ve/cdcht/index.php?option=content&task=view&id=309/bioetica_el_concepto_relegado[1].pdf). (03/03/2010).

PASCUCCI P., TRAVIESO G., *La ética en el ejercicio de la Odontología*, Universidad de Los Andes, Venezuela, 2008.

POTTER R., *Bioethics, Bridge to the future*, Prefacio, Editorial Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, New York, 1971.

SÁBADA J., *La ética contada con sencillez*, Maeva Ediciones, Madrid, 2004.

SCHMIDT L., “Van Rensselaer Potter: un paradigma de vida” en *Revista de Bioética Latinoamericana* 1 (2008),

<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/23750/2/articulo9.pdf>, (03/03/2010).

ZUBIRI X., *Naturaleza, Historia, Dios*.